

เขียนผลงานวิจัยอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ กรณีการวิจัยเชิงคุณภาพ

โดย

ศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร จิรวัดมนกุล

การประชุมวิชาการเรื่องเสริมพลัง สร้างคุณภาพ สู่สุขภาวะ
ณ อาคารศูนย์การประชุมอิมแพ็คฟอรัม เมืองทองธานี

วันที่ 24 กรกฎาคม 2557

ประเด็นบรรยาย

- ปัญหาที่ผู้ชำระบทความ (reviewer) พบบ่อย
- บรรณาธิการกับบทความวิจัยเชิงคุณภาพ
- แนวทางการประเมินบทความที่ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ



ปัญหาที่ทำให้บทความวิจัยเชิงคุณภาพ ไม่ได้รับการตีพิมพ์

- ปัญหาจากวารสาร บรรณาธิการ ผู้ชำระบทความ
- เรื่องที่วิจัยไม่จำเป็นต้องทำ
- คำถามงานวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัยไม่สามารถใช้การวิจัยเชิงคุณภาพหาคำตอบได้
- วิธีดำเนินการศึกษาไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ไม่น่าเชื่อถือ
- ไม่มีหลักฐานการตรวจสอบของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- การนำเสนอข้อค้นพบไม่ถูกต้อง ไม่ดี ความขาดหลักฐาน
- การวิจารณ์ อภิปรายข้อค้นพบไม่น่าสนใจ ขาดการอ้างอิงที่ทันสมัย
- ไม่ปฏิบัติตามแนวทางการเขียนต้นฉบับที่วารสารกำหนด

บรรณาธิการกับ บทความการวิจัยเชิงคุณภาพ

- ผู้ชำระบทความต้องเข้าใจการวิจัยเชิงคุณภาพ
- กองบรรณาธิการควรมีแนวทางการประเมินให้ผู้ชำระบทความ
- บรรณาธิการควรเข้าใจหลักการของระเบียบวิธี การวิจัยทุกประเภท



ควรใช้การวิจัยเชิงคุณภาพเมื่อใด

1. เมื่อต้องการเข้าใจความหมายที่ลึกซึ้งของเรื่องที่ศึกษา
2. เมื่อศึกษาปรากฏการณ์โดยให้ความสำคัญแก่สภาพแวดล้อมตามธรรมชาติของปรากฏการณ์นั้นๆ
3. เมื่อต้องการประเมินกระบวนการ
4. เมื่อทำวิจัยในสังคมหรือชุมชนที่มีข้อจำกัดบางประการ
5. เมื่อทำวิจัยในเรื่องที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ซึ่งต้องเข้าใจความหมายของเรื่องให้ชัดเจนก่อนจะพยายามแจกแจงปริมาณได้
6. เมื่อผู้บริหารไม่สามารถตีความหมายจากข้อมูลที่เป็นตัวเลขแต่อย่างเดียว อาจต้องการผลการวิจัยเชิงคุณภาพมาช่วยประกอบการตัดสินใจ และการวางแผน

ตัวอย่างวัตถุประสงค์การวิจัยที่ต้องใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ

- เพื่ออธิบายความหมายของการเป็น“ผู้ขายติดยา” และ“ผู้หญิงติดยา”ตามการรับรู้ของผู้ใช้สารเสพติด
- เพื่ออธิบายวิถีชีวิตของผู้หญิงมอญที่เป็นแรงงานข้ามชาติในจังหวัดสมุทรสาคร และการเชื่อมโยงต่อการมีชีวิตร่วมอยู่กับโรคเอดส์
- เพื่ออธิบายการสื่อสารภาวะอารมณ์ของคนอีสาน
- เพื่ออธิบายความหมายของการผ่าตัด และการรับรู้เกี่ยวกับการผ่าตัดหัวใจของผู้ป่วยและญาติ
- เพื่ออธิบายความหมายของคุณภาพชีวิตของผู้หญิงพิการด้านการเคลื่อนไหว
- เพื่อทำความเข้าใจประสบการณ์การเกิดภาวะซึมเศร้าและการจัดการกับภาวะซึมเศร้าของผู้หญิงชนเผ่า

บทความวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือ

ตัวผู้วิจัย ใช้การสังเกต สัมภาษณ์
การสนทนากลุ่ม มีความน่าเชื่อถือ

ข้อมูล

ส่วนใหญ่วัดไม่ได้ เพราะเป็นโลกทัศน์
เรื่องความนึกคิด ค่านิยม

วิเคราะห์

ประสบการณ์ จึงมีคำพูดเป็นหลักฐาน
วิเคราะห์เนื้อหา แก่นสาระ ตีความหมาย
และเชื่อมโยงความสัมพันธ์

ข้อค้นพบ

แสดงผลการตีความหมายข้อมูลโดยมี
หลักฐานประกอบ

ตัวอย่างการนำเสนอผลการวิจัยคุณภาพ: มีข้อมูลขาดการตีความ

เหตุผล	อายุ ต่ำกว่า 13 ปี		อายุ 13-15 ปี		อายุ 16-19 ปี	
	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
แสดงออกถึงความรัก การให้	✓	-	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓
อยากลอง	✓	✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓
เมา	✓	✓	✓	✓	✓	✓✓
ถูกกดดันถ้าไม่ให้แล้วถูกทิ้ง ทะเลาะ	-	-	✓✓✓	-	✓✓✓	-
ถูกยั่วยวน (ผู้หญิง"อ่อย")	-	✓	-	✓✓	-	✓✓
บรรยากาศพาไป (ฝนตก หนาว)	✓	-	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓
มีอารมณ์จากการดูสื่อกระตุ้น	✓	✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓
มีอารมณ์จากการแต่งตัวเปิดเผย (สายเดี่ยว กางเกงขา สั้น)	-	✓	-	✓✓✓	✓✓	✓✓✓
ระบายความใคร่	-	-	-	✓	-	✓
ถูกบังคับ	-	-	✓	-	✓	-
ผู้หญิงล่าแต้ม	-	-	✓✓	✓	✓	-
ผู้ชายล่าเหยื่อ/ล่าแต้ม	-	-	✓	✓	✓	-
ต้องการผูกใจ	-	-	-	✓	✓	-
เพื่อนทำทนาย	-	-	-	✓	✓	✓

ตัวอย่างการนำเสนอผลการวิจัยคุณภาพ: นำเสนอแบบแผน



ไม่ป้องกัน ป้องกันไม่ทัน
"ไวใจ"

ใช้ยาคุมไม่ได้ผล



ไม่ใช้ถุงยาง
"แตกนอก"

ผู้หญิงอ่อย - ผู้ชายเอา

ผู้ชายขอ - ผู้หญิงให้

"ข้ม"

"อะดีนาลีน"

"พีเจอรี่ิ่ง"

1 วัน - 4 เดือน

นัดพบกัน

คุยโทรศัพท์

ผู้หญิงตอบรับ

ให้เบอร์มือถือ

ผู้หญิงสนใจ

ผู้ชายสนใจ

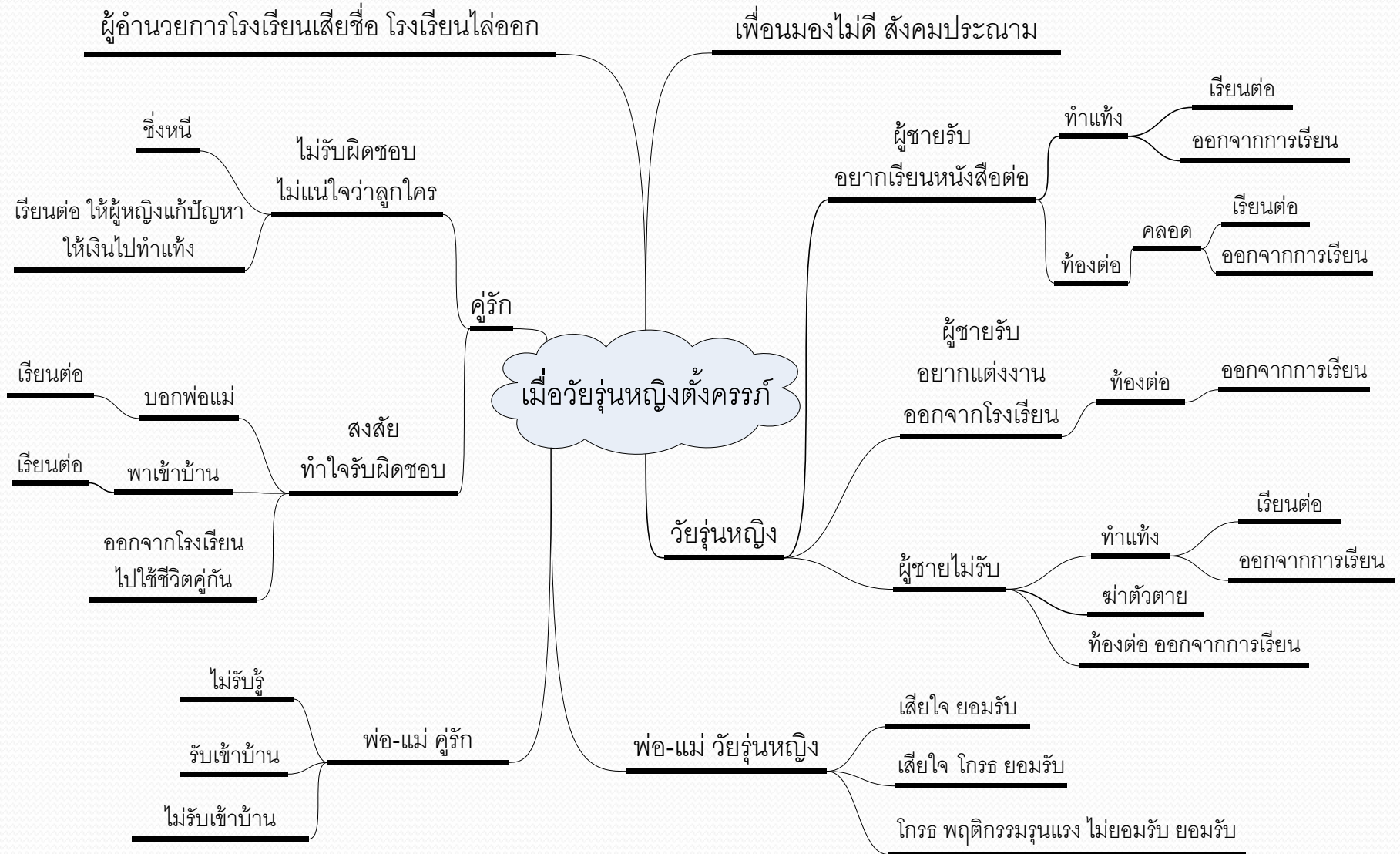
ผู้ชายตอบรับ

แผนผังเส้นทางสู่การตั้งครรภ์วัยรุ่น

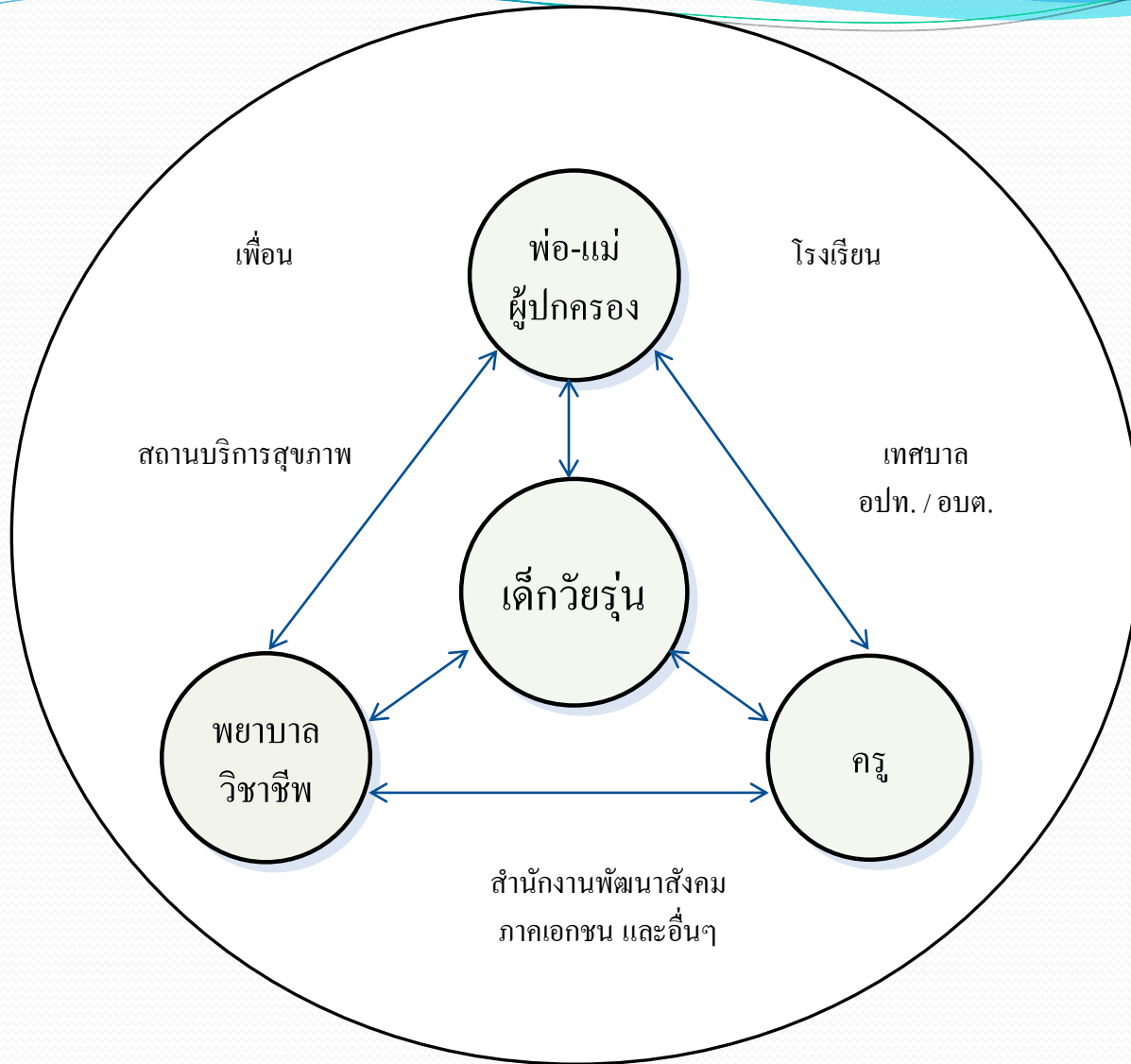


ตัวอย่างการนำเสนอผลการวิจัยคุณภาพ: นำเสนอภาพรวม

สถานการณ์หลังตั้งครรรค์



การนำเสนอผลการวิจัยคุณภาพ: นำเสนอมโนทัศน์



กรอบแนวคิดในการดำเนินงานที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง

แนวทางการประเมิน บทความวิจัยเชิงคุณภาพ (1)

1. บทความนั้นได้อธิบายความสำคัญของปัญหาเชิงคุณภาพหรือไม่
2. ปัญหานั้นสามารถตอบได้ด้วยวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพหรือไม่
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัยชัดเจนหรือไม่
4. มีวิธีการเลือกสนาม และผู้ให้ข้อมูลชัดเจนหรือไม่
เป็นใคร ได้มาอย่างไร ถูกต้องเหมาะสมหรือไม่

แนวทางการประเมิน บทความวิจัยเชิงคุณภาพ (2)

5. มีการคำนึงถึงจริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์หรือไม่ อย่างไร
6. สัมพันธภาพระหว่างนักวิจัย และผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นอย่างไร ได้นำมาพิจารณาด้วยหรือไม่
7. วิธีการเก็บข้อมูล คืออะไร ทำไมจึงต้องใช้วิธีนั้นๆ
8. ใช้วิธีใดวิเคราะห์ข้อมูล และมีวิธีการควบคุมคุณภาพหรือไม่ อย่างไร

แนวทางการประเมิน บทความวิจัยเชิงคุณภาพ (3)

9. ผลการศึกษา ข้อค้นพบมีคำอธิบายชัดเจนหรือไม่ เชื่อถือได้หรือไม่ มีความสำคัญที่จะนำไปใช้หรือไม่
10. การตีความ ถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ มีหลักฐานสนับสนุนเพียงพอหรือไม่
11. ข้อสรุปคืออะไร สอดคล้องกับผลการศึกษาหรือไม่
12. ผลการศึกษานั้นสามารถนำไปใช้ในพื้นที่อื่นๆได้หรือไม่



KSB

תודה
 Dankie Gracias
 Спасибо شكراً
 Köszönjük Merci Takk
 Grazie Dziękujemy Terima kasih
 Ďakujeme Vielen Dank Paldies
 Kiitos Täname teid 谢谢
Thank You Tak
 感謝您 Obrigado Teşekkür Ederiz
 Σας ευχαριστούμε 감사합니다
 Bedankt Дěkujeme vám
 ありがとうございます
 Tack



Sawasdee kaa